

UCHWAŁA NR 22/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 stycznia 2014 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 505.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie kandydaturę Pawła Konrada Błasiaka – referendarza sądowego.
2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie kandydatur:
 - Katarzyny Cieśniarskiej - referendarz sądowego
 - Sebastiana Aleksandra Dońca - referendarza sądowego
 - Marka Dulniaka - adwokata
 - Justyny Magdaleny Garwackiej-Dyczewskiej - referendarz sądowego
 - Pawła Jana Gutkowskiego - referendarza sądowego
 - Doroty Agnieszki Hałoń - referendarz sądowego
 - Beaty Iłowskiej-Napiórkowskiej - referendarz sądowego
 - Julity Elizy Jodko-Martyniak - referendarz sądowego
 - Marzeny Kozłowskiej - asystent sędziego
 - Moniki Elżbiety Krzemińskiej - starszego referendarza sądowego
 - Pawła Macugi - adwokata
 - Magdaleny Ireny Mroczkowskiej - asystent sędziego
 - Katarzyny Pacek - asystent sędziego

- Anny Ewy Perkowskiej - asystent sędziego
- Sylwii Justyny Pobrotyn - asystent sędziego
- Pawła Radosława Stoksika - asystenta sędziego
- Tomasza Jacka Trębickiego - referendarza sądowego
- Gabrieli Alicji Wiśniewskiej - referendarz sądowego
- Małgorzaty Agnieszki Wrony - referendarz sądowego
- Moniki Zatory - referendarz sądowego
- Doroty Katarzyny Zielińskiej - asystent sędziego
- Kariny Andżeliki Ziółkowskiej - referendarz sądowego

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie wobec kandydatur:

- Moniki Mai Borowskiej - sędziego sądu rejonowego
- Magdaleny Marii Goldschneider - sędziego sądu rejonowego
- Pawła Jerzego Karolczyka - sędziego sądu rejonowego
- Marcina Korajczyka - asystenta sędziego
- Sylwii Anny Mąsior - asystent sędziego
- Joanny Moniki Oliwy - sędziego sądu rejonowego
- Joanny Natalii Pycio-Pustelnik - sędziego sądu rejonowego
- Katarzyny Anety Sikorskiej - sędziego sądu rejonowego
- Adama Piotra Soleckiego - sędziego sądu rejonowego
- Katarzyny Sołomianko - asystent sędziego
- Agnieszki Ewy Tulczyńskiej-Oźgi - sędziego sądu rejonowego

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 505 zgłoszone zostały trzydzieści cztery wyżej wymienione kandydatury.

W dniu 13 stycznia 2014 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Sródmieścia w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 505. Na posiedzenie nie stawił się prawidłowo zawiadomiony przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej w związku ze zgłoszonymi kandydaturami Pana adw. Marka Dulniaka oraz Pana adw. Pawła Macugi.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie przedstawienia Krajowej Radzie Sądownictwa listy rekomendowanych kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w następującej kolejności:

1. Paweł Konrad Błasiak,
2. Beata Iłowska-Napiórkowska.

Pan Paweł Konrad Błasiak urodził się dnia 25 czerwca 1982 r. Ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od października 2006 r. do września 2009 r. odbywał aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie. W dniach 8, 9, 16 września 2009 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. W latach 2007-2008 był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Warszawie w Wydziale Karnym. Od marca 2008 r. do września 2009 r. pracował jako aplikant sądowy w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Od 16 listopada 2009 r. do 16 października 2011 r. był zatrudniony w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 17 października 2011 r. Pan Paweł Konrad Błasiak został mianowany na stanowisko referendarza w Sądzie

Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie i skierowany do orzekania w Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego.

Pani Beata Hłowska - Napiórkowska urodziła się w dniu 5 grudnia 1979 r. Ukończyła studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem dostatecznym. Od dnia 1 października 2004 roku do dnia 30 września 2007 r. odbywała aplikację sądową w Sądzie Okręgowym w Olsztynie. Egzamin sędziowski złożyła w dniach 3, 5 i 26 września 2007 r. na ocenę dobrą. Od dnia 29 września 2008 r. Pani Beata Hłowska -Napiórkowska pracuje na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie Wydziale Cywilnym. Od września 2004 r. do września 2008 r. pracowała w kancelarii radcy prawnego na stanowiskach referenta do spraw prawnych oraz asystenta radcy prawnego.

Oboje kandydaci zarekomendowani przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w ocenie Zespołu wyróżnili się na tle pozostałych zgłoszonych na jedno wolne stanowisko sędziowskie osób. Otrzymali oni bardzo dobre oceny kwalifikacyjne oraz posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego. Powyższe w powiązaniu z uzyskaniem przez nich wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego na Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie (oboje uzyskali jednomyślne poparcie z 19 punktami poparcia) oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie (Paweł Konrad Błasiak: 24 głosy „za”, 4 „przeciw”, 24 „wstrzymujące się”, Beata Hłowska - Napiórkowska: 22 głosy „za”, 5 „przeciw”, 24 „wstrzymujące się”) uczyniło ich kandydatury najbardziej odpowiednimi spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie kandydatury Pana Pawła Konrada Błasiaka, uznając, że jego kandydatura jest najbardziej odpowiednią ze wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono przede wszystkim oceny kwalifikacji wszystkich Kandydatów oraz ich oceny ze studiów i egzaminów zawodowych, uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego na

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie oraz posiedzeniu Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie, warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz pozostałe kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła tym samym rekomendację kandydatury umieszczonej na pierwszej pozycji listy proponowanych kandydatur przedstawionej w stanowisku Zespołu członków Rady z dnia 13 stycznia 2014 r.

Pan Paweł Konrad Błasiak urodził się dnia 25 czerwca 1982 r. w Myszkowie. W 2006 r. ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od października 2006 r. do września 2009 r. odbywał aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie. W dniach 8, 9, 16 września 2009 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. W latach 2007-2008 był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Warszawie w Wydziale Karnym. Od marca 2008 r. do września 2009 r. pracował jako aplikant sądowy w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Od 16 listopada 2009 r. do 16 października 2011 r. był zatrudniony w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 17 października 2011 r. Pan Paweł Konrad Błasiak został mianowany na stanowisko referendarza w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie i skierowany do orzekania w Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Ponadto, Kandydat uzyskał z dniem 2 marca 2011 r. uprawnienia do wykonywania zawodu radcy prawnego, które to uprawnienia zawieszono uchwałą nr 214/2011 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych z dnia 16 marca 2011 r.

Sprawozdanie dotyczące oceny pracy Pana Pawła Błasiaka na stanowisku asystenta sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie sporządziła Pani sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Częstochowie Marzena Górczyńska-Bebłot w związku z ubieganiem się przez kandydata o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Myszkowie. Pani sędzia wizytator wyraziła pogląd, że opiniowany wykazuje predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. W pracy na stanowisku asystenta sędziego prezentował bardzo dobry poziom wiedzy merytorycznej z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Przedstawione do analizy projekty niejednokrotnie wymagały od niego poczynienia rozważań również w płaszczyznach innych dziedzin prawa. We wszystkich tych sprawach widać było dobry

poziom wiedzy systemowej z zakresu szeroko pojętej cywilistyki. Analogicznie prezentuje się poziom wiedzy opiniowanego z zakresu prawa procesowego. Wprawdzie przedstawił tylko jeden projekt wyroku, ale treść przedstawionych projektów postanowień wskazuje, że nie powinien mieć problemów z prawidłową redakcją tego typu orzeczeń. Wszystkie postanowienia zostały bowiem zredagowane w sposób czytelny i nie budzą wątpliwości interpretacyjnych. Wszystkie projekty uzasadnień wyroków zostały sporządzone prawidłowo. Dużą wiedzę merytoryczną potrafi spożytkować w praktyce. Jego projekty mają bardzo dobrą systematykę, są sporządzone według czytelnego planu, widać jak dane ustalenia czy rozważania determinują kolejne. Przedstawiając swoje rozważania umiejętnie nawiązuje do poglądów piśmiennictwa i orzeczeń Sądu Najwyższego. Projekty sporządzone są ładnym językiem prawniczym, wskazują na dobre opanowanie techniki pracy sędziego. W przedstawionych projektach nie znaleziono uchybień. Nie bez znaczenia dla oceny przydatności Pana Pawła Konrada Błasiaka do zawodu sędziego pozostają opinie jakie wyrazili o Panu asystencie Państwo Sędziowie, z którymi pracował w kontrolowanym okresie. We wszystkich tych opiniach praca kandydata na stanowisku asystenta sędziego została oceniona bardzo dobrze tak pod względem merytorycznym jak i technicznym. Dokonana analiza pracy Pana Pawła Konrada Błasiaka pozwala na stwierdzenie, iż zarówno w aspekcie merytorycznym jak i cech osobistych (sumienność, pracowitość, wysoka kultura osobista) spełnia on wszystkie warunki do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Uzupełniającą ocenę orzecznictwa kandydata na stanowisku referendarza sądowego sporządziła Pani sędzia wizytator Małgorzata Siemianowicz-Orlik. Pani sędzia wizytator zajęła stanowisko, że w wyniku przeprowadzonej analizy należy stwierdzić, że Pan referendarz Paweł Konrad Błasiak zasługuje na wyrażenie opinii, iż jego kandydatura powinna zostać przedstawiona do nominacji na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Pan referendarz będzie w przyszłości dobrym, sumiennym, rzetelnym i odpowiedzialnym sędzią. Wyniki statystyczne Pana referendarza osiągnięte w 2011 r., w okresie 2,5 miesiąca po rozpoczęciu przez niego pracy na stanowisku referendarza, znacząco odbiegały na niekorzyść od wyników w Wydziale i w okręgu, jednakże już w 2012 r. wyniki statystyczne osiągnane przez Pana referendarza należy ocenić jako bardzo dobre. Pan referendarz wyznacza kilkanaście spraw więcej miesięcznie niż referendarze z jego Wydziału, a kończy miesięcznie prawie 50 spraw więcej niż referendarz w jego Wydziale i ponad 30 spraw więcej niż

referendarz w okręgu. W analizowanym okresie (od 17.10.2011 r. do końca czerwca 2012 r.) Pan referendarz załatwił 1742 sprawy, a sąd rozpoznał ogółem 1 skargę na orzeczenia Pana referendarza, rozstrzygając w całości w inny sposób. Ponieważ przez cały oceniony czas pracy Pana referendarza wpłynęła na jego orzeczenie tylko jedna skarga (sąd rozstrzygnął w całości w inny sposób), trudno poddać było ocenie stabilność orzecznictwa. Pan referendarz wykazał się znajomością prawa w stopniu umożliwiającym należyte rozstrzygnięcie spraw zarówno pod względem merytorycznym jak i procesowym. Opinia Przewodniczącej XIII Wydziału Gospodarczego KRS Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy jest również pozytywna. Pan referendarz jest sumienny, pracowity i zaangażowany w pracę, posiada umiejętność samodzielnego organizowania pracy i podejmowania decyzji oraz odpowiednią wiedzę prawniczą. Przestrzega dyscypliny pracy i efektywnie wykorzystuje czas pracy, przestrzegając terminów w rozpoznawaniu spraw. Kultura osobista oraz stosunek do przełożonych, innych pracowników i kolegów nie budzi żadnych zastrzeżeń. Pan referendarz jest osobą i lubianą przez kolegów i przełożonych, bezkonfliktowo z nimi współpracuje. Na pracę Pana referendarza nie składano skarg. Nie prowadzono wobec Pana referendarza postępowania dyscyplinarnego. Poziom pracy Pana referendarza oceniony został jako bardzo dobry.

Bardzo dobre predyspozycje Pana Pawła Konrada Błasiaka do wykonywania zawodu sędziego potwierdziła również na piśmie sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Warszawie do spraw gospodarczych Maria Więckowska-Rzepka.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu w dniach 26 i 27 września 2013 r. oddało: 5 głosów „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, na kandydaturę Pana Pawła Konrada Błasiaka, przyznając jego kandydaturze 19 punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie w dniach 12 i 13 listopada 2013 r. Kandydat uzyskał 24 głosy „za”, 24 „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”.

III

Po przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu przede wszystkim akt osobowych wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów oraz

stanowiska Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 13 stycznia 2013 r., a także po wysłuchaniu sprawozdania Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa odnośnie do rekomendowanych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Krajowa Rada Sądownictwa uznała kandydaturę Pana Pawła Konrada Błasiaka za najbardziej odpowiednią ze wszystkich kandydatur zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie.

Pan Paweł Konrad Błasiak posiada wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie zawodowe w pracy związanej ze stosowaniem prawa. Pracę tą wykonywał zarówno w pionie karnym, jak i cywilnym sądownictwa powszechnego jako asystent sędziego oraz referendarz sądowy. Legitymuje się ponadto uzyskaniem bardzo dobrej oceny z ukończenia prawniczych studiów wyższych oraz oceny dobrej plus ze złożonego egzaminu sędziowskiego. Wysokie kompetencje zawodowe kandydata oraz odpowiednie predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego potwierdzone zostały bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną jego pracy na stanowisku zarówno asystenta sędziego Sądu Apelacyjnego, jak i referendarza sądowego.

Umieszczona przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na drugim miejscu listy rekomendacyjnej kandydatka – Pani Beata Iłowska-Napiórkowska – jest również dobrym kandydatem do powołania na wolne stanowisko sędziowskie. Przy zbliżonych kompetencjach zawodowych do Pana Pawła Konrada Błasiaka uzyskała jednak niższe poparcie środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie, niższą ocenę z egzaminu sędziowskiego (ocenę dobrą), zdecydowanie niższą ocenę z ukończenia prawniczych studiów wyższych (dostateczną) oraz gorszą – jedynie pozytywną – ocenę kwalifikacyjną pracy na stanowisku referendarza sądowego od Pana Pawła Konrada Błasiaka.

Powyższe względy w połączeniu z uzyskaniem przez Pana Pawła Konrada Błasiaka jednomyślnego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie oraz trzeciego pod względem wysokości spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko kandydatów poparcia na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie czyni jego kandydaturę najbardziej odpowiednią ze wszystkich zgłoszonych kandydatur do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 stycznia 2014 r. na kandydaturę:

- Pawła Konrada Błasiaka – referendarza sądowego
oddano: 17 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny Cieśniarskiej - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Sebastiana Aleksandra Dońca - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Marka Dulniaka - adwokata
oddano: 0 głosów „za”, 9 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się”,
- Justyny Magdaleny Garwackiej-Dyczewskiej - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Pawła Jana Gutkowskiego - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Doroty Agnieszki Hałoń - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 5 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Beaty Iłowskiej-Napiórkowskiej - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Julity Elizy Jodko-Martyniak - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Marzeny Kozłowskiej - asystent sędziego
oddano: 0 głosów „za”, 6 „przeciw”, 11 „wstrzymujących się”,
- Moniki Elżbiety Krzemińskiej - starszego referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 7 „przeciw”, 10 „wstrzymujących się”,
- Pawła Macugi - adwokata
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny Ireny Mroczkowskiej - asystent sędziego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Katarzyny Pacek - asystent sędziego
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 16 „wstrzymujących się”,
- Anny Ewy Perkowskiej - asystent sędziego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Sylwii Justyny Pobrotyn - asystent sędziego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,

- Pawła Radosława Stoksika - asystenta sędziego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Tomasza Jacka Trębickiego - referendarza sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Gabrieli Alicji Wiśniewskiej - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Małgorzaty Agnieszki Wrony - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Moniki Zatory - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Doroty Katarzyny Zielińskiej - asystent sędziego
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 17 „wstrzymujących się”,
- Kariny Andżeliki Ziółkowskiej - referendarz sądowego
oddano: 0 głosów „za”, 4 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”.

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192) Krajowa Rada Sądownictwa – z uwagi na cofnięcie zgłoszeń na wolne stanowisko sędziowskie – jednogłośnie, ilością głosów: 17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, umorzyła postępowanie wobec kandydatur:

- Moniki Mai Borowskiej - sędziego sądu rejonowego
- Magdaleny Marii Goldschneider - sędziego sądu rejonowego
- Pawła Jerzego Karolczyka - sędziego sądu rejonowego
- Sylwii Anny Maśior - asystent sędziego
- Joanny Moniki Oliwy - sędziego sądu rejonowego
- Joanny Natalii Pycio-Pustelnik - sędziego sądu rejonowego
- Katarzyny Anety Sikorskiej - sędziego sądu rejonowego
- Adama Piotra Soleckiego - sędziego sądu rejonowego
- Katarzyny Sołomianko - asystent sędziego
- Agnieszki Ewy Tulczyńskiej-Oźgi - sędziego sądu rejonowego

Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192) Krajowa Rada Sądownictwa – z uwagi na

powołanie na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Ostrołęce, postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 listopada 2013 r. – jednogłośnie, ilością głosów: 17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, umorzyła postępowanie wobec kandydatury Marcina Korajczyka - asystenta sędziego.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski